



แบบรายงานและประเมินผลการสอบวิทยานิพนธ์ (ปริญญาโท)
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

1. **ชื่อนักศึกษา** (นาย, นาง, นางสาว)..... รหัสประจำตัว.....

2. **หลักสูตรปริญญาโท** ค.ม. วท.ม. บธ.ม. ร.ป.ม.

สาขาวิชา..... รุ่น.....

หมายเลขโทรศัพท์ที่ติดต่อได้สะดวก..... E-mail.....

3. **ประเภทนักศึกษา** ภาคปกติ ภาคพิเศษ

4. **หัวข้อเรื่อง (ภาษาไทย)**.....

.....

.....

(ภาษาอังกฤษ ตัวพิมพ์ใหญ่เท่านั้น).....

.....

.....

5. ผลการสอบวิทยานิพนธ์

- ไม่ผ่าน** ให้ปรับปรุงหัวข้อหรือนำเสนอเค้าโครงวิทยานิพนธ์ใหม่
- ผ่าน โดยมีเงื่อนไขต้องแก้ไขภายใน 90 วัน** เมื่อแก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้วให้กรอกแบบเสนอวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและลงนาม (บว 17ก)
- ผ่าน โดยไม่มีการแก้ไข** ให้กรอกแบบเสนอวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและลงนาม (บว 17ก)

กรณีสอบวิทยานิพนธ์ผ่าน ผลการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์

- ดีเยี่ยม Excellent ดี Good ผ่าน Pass ไม่ผ่าน Fail

6. ลงนามรับรองผลการสอบวิทยานิพนธ์ (หลักสูตรปริญญาโท)

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์
1. (.....)	ประธานกรรมการสอบ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยหรือกรรมการประจำหลักสูตร)
2. (.....)	กรรมการสอบ (อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก)
3. (.....)	กรรมการสอบ (อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม <i>ถ้ามี</i>)
4. (.....)	กรรมการสอบ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยหรือกรรมการประจำหลักสูตร)
5. (.....)	เลขานุการสอบ

มติคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ (คำแนะนำและข้อเสนอแนะ)

หัวเรื่อง (ภาษาไทย).....

ชื่อนักศึกษา..... สาขาวิชา..... รุ่นที่.....

ภาพรวม

1. บทที่ 1 (บทนำ)

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.3 ความสำคัญของการวิจัย

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

5.2 อภิปรายผล

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

5.3 ข้อเสนอแนะ

.....
.....
.....
.....
.....
.....

6. บรรณานุกรม

.....
.....
.....
.....
.....

7. ภาคผนวก

.....
.....
.....
.....

ผู้บันทึกมติคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ลงชื่อ.....
(.....)

เลขานุการสอบ

วันที่.....

นักศึกษาลงนามรับทราบผลการสอบวิทยานิพนธ์

ลงชื่อ.....
(.....)

นักศึกษา

วันที่.....



แบบประเมินการสอบวิทยานิพนธ์

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้สำหรับกรรมการใช้ประเมินการสอบวิทยานิพนธ์
2. วิธีการประเมิน ปฏิบัติดังนี้

2.1 คณะกรรมการสอบแต่ละท่าน พิจารณาคุณภาพของวิทยานิพนธ์ และคุณลักษณะของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ตามรายการประเมินที่กำหนด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับการประเมินและรวมคะแนน ในช่องคะแนนรวม

2.2 ประธานคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ สรุปผลการประเมินการสอบวิทยานิพนธ์ ตามแบบสรุปผลและเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ส่งคืนสำนักงานบัณฑิตศึกษาประจำคณะ

เกณฑ์การประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์

ช่วงคะแนน	55 – 60	ผลการประเมิน	ดีเยี่ยม (Excellent)
	45 – 54	ผลการประเมิน	ดี (Good)
	30 – 44	ผลการประเมิน	ผ่าน (Pass)
	ต่ำกว่า 30	ผลการประเมิน	ไม่ผ่าน (Fail)

แบบประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์

ชื่อเรื่อง.....

ชื่อนักศึกษา..... รหัสประจำตัว.....

หลักสูตรปริญญาโท ค.ม. วท.ม. บธ.ม. รป.ม. สาขาวิชา..... รุ่นที่.....

รายการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน			
	ดีมาก = 4	ดี = 3	พอใช้ = 2	ปรับปรุง = 1
<p>1. คุณภาพวิทยานิพนธ์</p> <p>1. ปัญหาการวิจัยทันสมัย เหมาะสมกับ เหตุการณ์ สภาพสังคม และความเป็นจริง</p> <p>2. กำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยชัดเจน</p> <p>3. ทบทวนแนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้ครบถ้วน</p> <p>4. บูรณาการแนวคิดและนำมากำหนด กรอบแนวคิดในการวิจัย ได้ชัดเจน</p> <p>5. กำหนดแบบแผนการวิจัยได้เหมาะสม</p> <p>6. ระบุกลุ่มประชากรและใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างถูกต้อง เหมาะสม จำนวนตัวอย่างเพียงพอสำหรับการเป็นตัวแทนที่ดีของประชากร</p> <p>7. การวิเคราะห์ข้อมูลถูกต้องเหมาะสม</p> <p>8. นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ อธิบาย ความหมายถูกต้องครบถ้วน</p> <p>9. การวิจัยเป็นการค้นพบความรู้ใหม่ เป็นข้อค้นพบเชิงลึก สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้</p>
<p>2. การนำเสนอ</p> <p>1. เรียบเรียงเนื้อหาสาระอย่างเป็นระบบ มีความสอดคล้อง ต่อเนื่อง เชื่อมโยงกัน</p> <p>2. ใช้ภาษาได้ถูกต้อง เหมาะสม การอ้างอิงถูกต้อง สอดคล้องกัน ทั้งในเนื้อหาและบรรณานุกรม</p> <p>3. นำเสนอผลการวิจัยได้ชัดเจน ตรงประเด็นและตอบปัญหาวิจัย ได้ครบถ้วน</p>
<p>3. คุณลักษณะของผู้วิจัย</p> <p>1. มีความรอบรู้ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่ทำวิจัย</p> <p>2. ตอบคำถามได้ถูกต้อง ตรงประเด็น มีเหตุมีผล และมีความมั่นใจ</p> <p>3. มีความใฝ่รู้ มุ่งมั่น รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น</p>
รวม				

ลงชื่อ..... กรรมการผู้ประเมิน(ประธานกรรมการสอบ)

(.....)

วันที่.....

แบบประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์

ชื่อเรื่อง.....

ชื่อนักศึกษา..... รหัสประจำตัว.....

หลักสูตรปริญญาโท ค.ม. วท.ม. บธ.ม. รป.ม. สาขาวิชา..... รุ่นที่.....

รายการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน			
	ดีมาก = 4	ดี = 3	พอใช้ = 2	ปรับปรุง = 1
1. คุณภาพวิทยานิพนธ์ 1. ปัญหาการวิจัยทันสมัย เหมาะสมกับ เหตุการณ์ สภาพสังคม และความเป็นจริง 2. กำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยชัดเจน 3. ทบทวนแนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้ครบถ้วน 4. บูรณาการแนวคิดและนำมากำหนด กรอบแนวคิดในการวิจัย ได้ชัดเจน 5. กำหนดแบบแผนการวิจัยได้เหมาะสม 6. ระบุกลุ่มประชากรและใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างถูกต้อง เหมาะสม จำนวนตัวอย่างเพียงพอสำหรับการเป็นตัวแทนที่ดีของประชากร 7. การวิเคราะห์ข้อมูลถูกต้องเหมาะสม 8. นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ อธิบาย ความหมายถูกต้องครบถ้วน 9. การวิจัยเป็นการค้นพบความรู้ใหม่ เป็นข้อค้นพบเชิงลึก สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้
2. การนำเสนอ 1. เรียบเรียงเนื้อหาสาระอย่างเป็นระบบ มีความสอดคล้อง ต่อเนื่อง เชื่อมโยงกัน 2. ใช้ภาษาได้ถูกต้อง เหมาะสม การอ้างอิงถูกต้อง สอดคล้องกัน ทั้งในเนื้อหาและบรรณานุกรม 3. นำเสนอผลการวิจัยได้ชัดเจน ตรงประเด็นและตอบปัญหาวิจัย ได้ครบถ้วน
3. คุณลักษณะของผู้วิจัย 1. มีความรอบรู้ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่ทำวิจัย 2. ตอบคำถามได้ถูกต้อง ตรงประเด็น มีเหตุมีผล และมีความมั่นใจ 3. มีความใฝ่รู้ มุ่งมั่น รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
รวม				

ลงชื่อ..... กรรมการผู้ประเมิน(อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก)

(.....)

วันที่.....

แบบประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์

ชื่อเรื่อง.....

ชื่อนักศึกษา..... รหัสประจำตัว.....

หลักสูตรปริญญาโท ค.ม. วท.ม. บธ.ม. รป.ม. สาขาวิชา..... รุ่นที่.....

รายการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน			
	ดีมาก = 4	ดี = 3	พอใช้ = 2	ปรับปรุง = 1
<p>1. คุณภาพวิทยานิพนธ์</p> <p>1. ปัญหาการวิจัยทันสมัย เหมาะสมกับ เหตุการณ์ สภาพสังคม และความเป็นจริง</p> <p>2. กำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยชัดเจน</p> <p>3. ทบทวนแนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้ครบถ้วน</p> <p>4. บูรณาการแนวคิดและนำมากำหนด กรอบแนวคิดในการวิจัย ได้ชัดเจน</p> <p>5. กำหนดแบบแผนการวิจัยได้เหมาะสม</p> <p>6. ระบุกลุ่มประชากรและใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างถูกต้อง เหมาะสม จำนวนตัวอย่างเพียงพอสำหรับการเป็นตัวแทนที่ดีของประชากร</p> <p>7. การวิเคราะห์ข้อมูลถูกต้องเหมาะสม</p> <p>8. นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ อธิบาย ความหมายถูกต้องครบถ้วน</p> <p>9. การวิจัยเป็นการค้นพบความรู้ใหม่ เป็นข้อค้นพบเชิงลึก สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้</p>
<p>2. การนำเสนอ</p> <p>1. เรียบเรียงเนื้อหาสาระอย่างเป็นระบบ มีความสอดคล้อง ต่อเนื่อง เชื่อมโยงกัน</p> <p>2. ใช้ภาษาได้ถูกต้อง เหมาะสม การอ้างอิงถูกต้อง สอดคล้องกัน ทั้งในเนื้อหาและบรรณานุกรม</p> <p>3. นำเสนอผลการวิจัยได้ชัดเจน ตรงประเด็นและตอบปัญหาวิจัย ได้ครบถ้วน</p>
<p>3. คุณลักษณะของผู้วิจัย</p> <p>1. มีความรอบรู้ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่ทำวิจัย</p> <p>2. ตอบคำถามได้ถูกต้อง ตรงประเด็น มีเหตุมีผล และมีความมั่นใจ</p> <p>3. มีความใฝ่รู้ มุ่งมั่น รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น</p>
รวม				

ลงชื่อ..... กรรมการผู้ประเมิน(อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม)

(.....)

วันที่.....

แบบประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์

ชื่อเรื่อง.....

ชื่อนักศึกษา..... รหัสประจำตัว.....

หลักสูตรปริญญาโท ค.ม. วท.ม. บธ.ม. รป.ม. สาขาวิชา..... รุ่นที่.....

รายการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน			
	ดีมาก = 4	ดี = 3	พอใช้ = 2	ปรับปรุง = 1
<p>1. คุณภาพวิทยานิพนธ์</p> <p>1. ปัญหาการวิจัยทันสมัย เหมาะสมกับ เหตุการณ์ สภาพสังคม และความเป็นจริง</p> <p>2. กำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยชัดเจน</p> <p>3. ทบทวนแนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้ครบถ้วน</p> <p>4. บูรณาการแนวคิดและนำมากำหนด กรอบแนวคิดในการวิจัย ได้ชัดเจน</p> <p>5. กำหนดแบบแผนการวิจัยได้เหมาะสม</p> <p>6. ระบุกลุ่มประชากรและใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างถูกต้อง เหมาะสม จำนวนตัวอย่างเพียงพอสำหรับการเป็นตัวแทนที่ดีของประชากร</p> <p>7. การวิเคราะห์ข้อมูลถูกต้องเหมาะสม</p> <p>8. นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ อธิบาย ความหมายถูกต้องครบถ้วน</p> <p>9. การวิจัยเป็นการค้นพบความรู้ใหม่ เป็นข้อค้นพบเชิงลึก สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้</p>
<p>2. การนำเสนอ</p> <p>1. เรียบเรียงเนื้อหาสาระอย่างเป็นระบบ มีความสอดคล้อง ต่อเนื่อง เชื่อมโยงกัน</p> <p>2. ใช้ภาษาได้ถูกต้อง เหมาะสม การอ้างอิงถูกต้อง สอดคล้องกัน ทั้งในเนื้อหาและบรรณานุกรม</p> <p>3. นำเสนอผลการวิจัยได้ชัดเจน ตรงประเด็นและตอบปัญหาวิจัย ได้ครบถ้วน</p>
<p>3. คุณลักษณะของผู้วิจัย</p> <p>1. มีความรอบรู้ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่ทำวิจัย</p> <p>2. ตอบคำถามได้ถูกต้อง ตรงประเด็น มีเหตุมีผล และมีความมั่นใจ</p> <p>3. มีความใฝ่รู้ มุ่งมั่น รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น</p>
รวม				

ลงชื่อ..... กรรมการผู้ประเมิน(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกหรือกรรมการประจำหลักสูตร)

(.....)

วันที่.....



สรุปผลการประเมินการสอบวิทยานิพนธ์

หลักสูตรปริญญาโท ค.ม. วท.ม. บธ.ม. รป.ม.

สาขาวิชา..... รุ่น.....

ชื่อนักศึกษา..... รหัสประจำตัว.....

หัวข้อเรื่อง (ภาษาไทย).....

หัวข้อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ).....

สอบวันที่..... ที่..... เดือน..... พ.ศ..... เวลา..... น.

ลงนาม..... ประธานการสอบ
(.....)

ลงนาม..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(.....)

ลงนาม..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม
(.....)

สรุปผลการประเมินการสอบวิทยานิพนธ์

กรรมการคนที่	คะแนนรวม
1	
2	
3	
4	
รวม	
คะแนนเฉลี่ย	

ผลการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์

- คะแนนเฉลี่ย 55 – 60 ผลการประเมิน ดีเยี่ยม (Excellent)
- 45 – 54 ผลการประเมิน ดี (Good)
- 30 – 44 ผลการประเมิน ผ่าน (Pass)
- ต่ำกว่า 30 ผลการประเมิน ไม่ผ่าน (Fail)

ลงนาม..... ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกฯหรือ
กรรมการประจำหลักสูตร
(.....)

ลงนาม..... เลขานุการ
(.....)

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.....